UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI DI BARI
ALDO MORO

SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 13/B1 - ECONOMIA AZIENDALE - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 - ECONOMIA AZIENDALE -, INDETTA CON D.R. N 3200 DEL 01/10/2015 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 78 DEL 09/10/2015.

VERBALE n.1 (*seduta preliminare*)

L'anno 2015, addì 4 del mese di dicembre, alle ore 9:20, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, previa autorizzazione del Rettore, si riunisce, presso il Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, Via Cintia, Monte Sant'Angelo, Napoli per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.
La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3954 del 18/11/2015, risulta così composta:

- Prof. Trequattrini Raffaele, Ordinario di Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;

- Prof. Caldarelli Adele, Ordinario di Economia Aziendale presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

- Prof. Tiscini Riccardo, Ordinario di Economia Aziendale presso l'Università Telematica "Universitas MERCATORUM";

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Raffaele Trequattrini e quelle di Segretario al prof. Riccardo Tiscini.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità.
Successivamente la Commissione, visto il bando di indizione della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, e la vigente normativa in materia, prendono atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:
1) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
2) valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica (ivi compresa l'eventuale tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
3) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura pari al 15% del numero degli stessi e comunque in numero non inferiore a sei unità alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
4) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
5) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la predetta discussione pubblica.

All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, indicherà il vincitore, individuato nel candidato più meritevole, sulla base dei punteggi ottenuti e redige una graduatoria di merito.
La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato con nota protocollo n. 3954/2015, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 9. Pertanto, al fine di determinare i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice dovrà procedere preliminarmente alla valutazione dei candidati esprimendo un giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.
La Commissione rammenta che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, devono essere valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

In considerazione delle caratteristiche del settore scientifico-disciplinare SECS-P/07, non verranno considerati i titoli di cui alle lettere c) e j).
Pertanto, la Commissione stabilisce che siano valutati i seguenti titoli:

a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.
La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione col settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.
Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 4532 del 18/09/2012, stabilisce che il punteggio complessivo pari a **100** punti sia così ripartito:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

Alla luce di quanto deciso, la Commissione passa a stabilire la ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 2
4	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
5	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 4
6	Titolarità di brevetti relativamente	max punti 3
7	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 8
8	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 6

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).
Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali	max punti 10
2	Pubblicazioni su riviste internazionali	max punti 20
3	Monografie	max punti 15
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 10
5	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 5

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti.
La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.
La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 6 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di sei mesi dalla data di nomina della commissione.
Successivamente, il prof. Raffaele Trequattrini, in qualità di componente designato, procede all'apertura della busta contenente l'elenco dei candidati, fornito dall'Area reclutamento dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro. Dall'elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

1. Badia Francesco
2. Cosa Marcello
3. D'Agostinis Bianca
4. Di Marcantonio Michele
5. Dicuonzo Grazia
6. Grimaldi Francesco
7. Mattei Marco
8. Santeramo Fabio Gaetano
9. Speziale Mariateresa

I Commissari, presa visione del succitato elenco, sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non essere parenti ed affini entro il quarto grado tra loro (Allegato n. 1), né con alcuno dei candidati ammessi alla selezione, nonché l'inesistenza, relativamente ai predetti candidati delle situazioni d'incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile (Allegato n. 2).
Le predette dichiarazioni, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.
La Commissione prende atto che nessun candidato ha formalmente rinunciato a partecipare alla procedura. La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art. 6, comma 2, del D.P.R. 30.10.1996, n.693, le prove del concorso non possono aver luogo nei giorni festivi né, ai sensi della legge 8.3.1989, n. 101, nei giorni di festività religiose ebraiche, stabilisce il seguente calendario per le proprie attività:

1. Valutazione preliminare, di ciascun candidato, formulando motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica: giorno 4 dicembre 2015, ore 11.20, presso il Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, Via Cintia, Monte Sant'Angelo, Napoli;
2. Discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati: giorno 22 dicembre 2015, ore 9.00, presso il Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, Via Cintia, Monte Sant'Angelo, Napoli, aula F16;
3. Punteggio dei titoli e delle pubblicazioni giorno 22 dicembre 2015, ore 14.00, presso il Dipartimento di Economia, Management, Istituzioni dell'Università degli Studi di Napoli Federico II, Via Cintia, Monte Sant'Angelo, Napoli;

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà al Responsabile del procedimento il presente verbale in formato elettronico via e-mail.
Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.
La seduta è tolta alle ore 11.00.

La Commissione valutatrice

- Prof. Raffaele Trequattrini
- Prof. Adele Caldarelli
- Prof. Riccardo Tiscini